



nrva

| Styrets egnevaluering for 2023



## Bakgrunn

Det foreligger en styreinstruks for selskapet (vedtatt i representantskapets møte 25. april 2023).

Formålet med instruksen er å fastsette styrets funksjon, oppgaver og ansvar, samt regler for innkalling og møtebehandling.

I 2023 var et av de ansatt valgte styremedlemmene en periode fungerende avdelingsleder drift, og hadde i denne perioden permisjon fra styrevervet. Både det ansatt valgte styremedlemmet og vararepresentanten har besvart undersøkelsen.

For sammenligning med tidligere år er NRA-styrets evaluering for årene 2020-2022 lagt til grunn.

Nedenfor følger en oppsummering av de mottatte svarene

Dette er den første evalueringen for styret i NRVA, men det ble gjennomført tilsvarende evaluering for styrene i hhv. NRV og NRA for året 2022 i januar 2023.



---

## Gjennomføring

- Alle styremedlemmer ble invitert til å besvare egenevalueringen gjennom et spørreskjema.
- Svaralternativer:
  - Helt uenig tilsvareer talltegn 1
  - Delvis uenig tilsvareer talltegn 2
  - Nøytral tilsvareer talltegn 3
  - Delvis enig tilsvareer talltegn 4
  - Helt enig tilsvareer talltegn 5
- Fritekstfelt for hvert av evalueringsområdene



# Styrets sammensetning

		Antall pr score					Snitt 2023	Snitt 2022	Snitt 2021	Snitt 2020
		1	2	3	4	5				
1.	Styrets sammensetning er dekkende for den kompetansen som er nødvendig for styret i NRVA IKS.				4	5	4,6	4,6	4,8	4,2
2.	Styret har en størrelse som understøtter konstruktive diskusjoner og effektive beslutningsprosesser.				2	7	4,8	4,8	5,0	4,5
3.	Styret har den nødvendige uavhengigheten i forhold til ledelsen.				1	8	4,9	5,0	4,7	4,3
4.	Det enkelte styremedlem har bekreftet at en har tilstrekkelig tid tilgjengelig til å bruke på styrevervet.			2	2	5	4,3	4,4	4,5	3,5
5.	Saksbehandlingen, samarbeidet og kompetansen i styret evalueres regelmessig.				2	7	4,8	4,2	4,2	3,0
6.	Styrets medlemmer er kjent med hvilke ansvar som gjelder for styremedlemmer.				2	7	4,8	4,8	4,8	4,3



---

## Kommentarer til styrets sammensetning

- Ingen kommentarer



# Styrets oppgaver

		Antall pr score					Snitt 2023	Snitt 2022	Snitt 2021	Snitt 2020
		1	2	3	4	5				
1.	Styrets medlemmer er kjent med innholdet i styreinstruksen.				2	7	4,8	4,6	4,8	4,5
2.	Styret er opptatt av de riktige oppgavene.			1	3	5	4,4	4,8	4,5	4,8
3.	Styrets oppgaver og mål er diskutert og forstått i styret.				4	5	4,6	4,6	4,5	4,2
4.	Styrets medlemmer har fått tilstrekkelig opplæring i styrearbeid.				4	5	4,6	4,0	4,3	3,5
5.	Styrets medlemmer har tilstrekkelig kunnskap om virksomheten.			2	3	4	4,2	4,6	4,2	4,3
6.	Det foreligger en beskrivelse for innhold og form for ledelsens rapportering til styret.				5	4	4,4	4,2	4,7	4,0
7.	Styret er aktivt med i selskapets mål og strategiprosesser.				3	6	4,7	4,2	4,8	4,8
8.	Styret påser at det etableres klare mål, planer, strategier og budsjetter.					9	5,0	4,8	4,7	4,8
9.	Styret følger opp iverksettelsen av styrevedtak.				2	7	4,8	4,6	4,7	4,7
10.	Styret holder seg løpende orientert om selskapets resultater (økonomiske, overholdelse av lover/konsesjoner/pålegg etc.).					9	5,0	4,6	4,7	4,8



---

## Kommentarer til styrets oppgaver

- Med det aktivitetetsnivået selskapet har (inkl store prosjekter med tildels høy risiko) blir det for lite tid til å diskutere og legge til rette for en tydelig strategisk utvikling av selskapet.
- Til spørsmål 3: Oppgaver og mål diskuteres kontinuerlig og er, i likhet med flere andre temaer, dynamiske.



# Styrets arbeidsform

		Antall pr score					Snitt 2023	Snitt 2022	Snitt 2021	Snitt 2020
		1	2	3	4	5				
1.	Styrets møtehyppighet er tilstrekkelig i forhold til de oppgavene som er tillagt styret.					9	5,0	5,0	5,0	4,8
2.	Den avsatte tiden til styremøtene riktig i forhold til sakene styret skal håndtere.				1	8	4,9	5,0	5,0	4,8
3.	Kvaliteten på styrets beslutningsgrunnlag (styrepapirer og andre dokumenter) er tilstrekkelig for å kunne fatte de riktige vedtakene.				2	7	4,8	4,2	4,3	4,2
4.	Styrets medlemmer opptrer med integritet, åpenhet, ansvarlighet og tillit overfor hverandre.					9	5,0	4,8	5,0	4,8
5.	Styrets leder skaper et godt samarbeid mellom ledelsen og styret.				1	7	4,9 1 blank	4,8	5,0	4,8
6.	Konklusjoner og vedtak fattet av styret er klare.				1	8	4,9	4,8	5,0	5,0





---

## Kommentarer til styrets arbeidsform

- Til spørsmål 3: Noen ganger er sakenes temaer og innhold slik at det er vel så viktig også å spørre om vedtakene er gode, ikke bare riktige.



# Styrets kommunikasjon

		Antall pr score					Snitt 2023	Snitt 2022	Snitt 2021	Snitt 2020
		1	2	3	4	5				
1.	Det er etablert tillitsfull åpenhet mellom styret og ledelsen.				2	7	4,8	4,4	4,5	5,0
2.	Styreleder bidrar aktivt til at styret fungerer som et kollegium.				1	7	4,9 1 blank	4,8	4,8	4,8
3.	Styret kjenner eiernes ønsker og forventninger til selskapet.			1	3	4	4,4	4,8	4,5	4,3
4.	Det er klart definert hvilke beslutninger som kan tas av ledelsen og hvilke styret skal ta.				3	6	4,7	4,6	4,7	4,5
5.	Forholdet til ledelsen er konstruktiv i styremøtene.				2	7	4,8	4,6	4,7	4,8
6.	Styremedlemmene bidrar som aktive diskusjonspartnere for ledelsen.			1	2	6	4,6	4,2	4,2	4,5
7.	Alle styremedlemmene deltar aktivt i diskusjonene i styremøtene.		1		2	6	4,4	4,2	4,5	4,2
8.	Styreprotokollene er tilfredsstillende.				5	4	4,4	4,6	4,7	4,8
9.	Samarbeidsklimaet i styret er godt.				1	8	4,9	4,8	5,0	5,0
10.	Styrets forhold til representantskapet er tilfredsstillende og i tråd med styreinstruksen.			1	2	6	4,6	4,4	4,3	4,5
11.	Styrets forhold til Revisor er tilfredsstillende og i tråd med styreinstruksen.				1	8	4,9	4,4	4,3	4,2



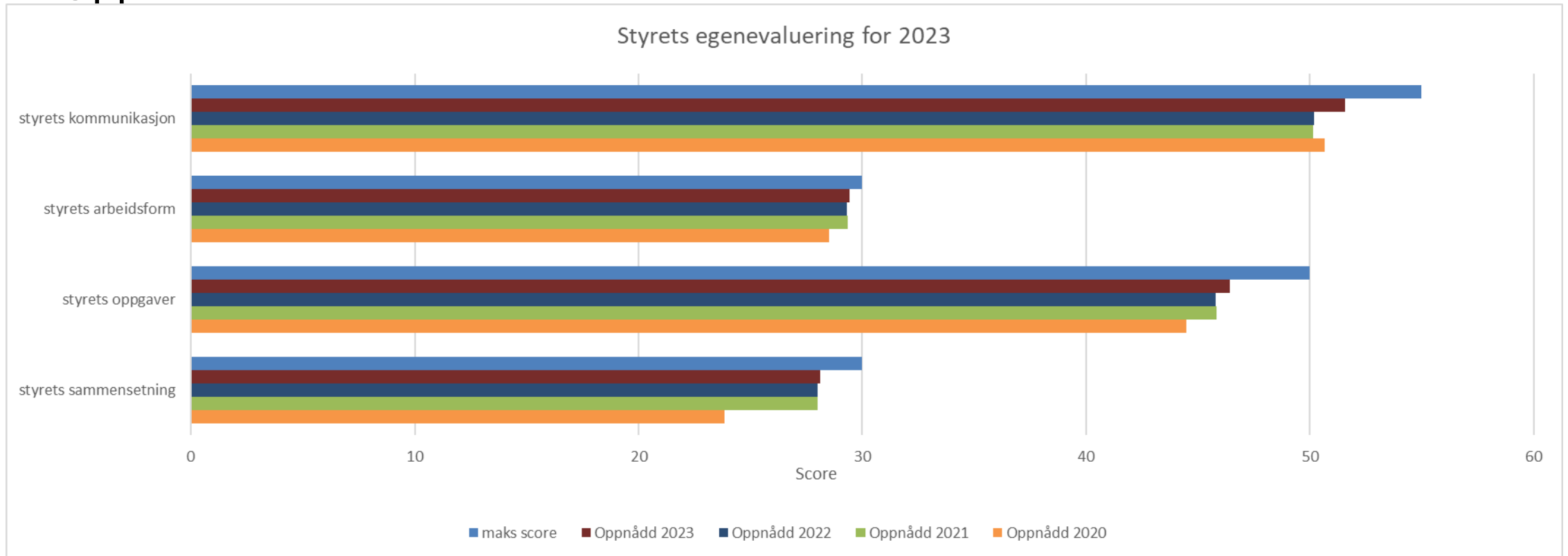
---

## Kommentarer til styrets kommunikasjon

- Opplever eierne som uforutsigbare. Dels fordi eierne oppleves noe uenige med seg selv, avtalte strukturer for god eierdialog følges ikke godt nok opp. Det blir mye "restart".
- Spørsmål 3: Dette er alltid et spørsmål om kommunikasjon, og der har vi sett at det er et potensiale for forbedring.
- Spørsmål 4: Grensesnitt diskuteres, og bør løpende diskuteres og evalueres.



## Oppsummert



- Resultater i perioden 2020-2022 er evalueringen gjennomført av styret i NRA.